

昆曲曲谱斟理札记(3) (元曲东窗事犯杂剧一扫秦)

刘有恒

2010 年刘有恒台北出版之集粹曲谱, 今译为简体字版

—

昆曲曲谱斟理札记(3) (元曲东窗事犯杂剧一扫秦)

本谱之配腔系采自清皇室乾隆时期的声腔格律谱的九宫大成南北词宫谱内所收入的《扫秦》全谱, 由于该谱是声腔格律之谱, 每个订出的工尺配腔, 都是做为曲师配腔造谱时的配腔的范例教材, 故曲牌里每一个字的配腔俱系十分精准正确的昆曲声腔, 故凡此九宫大成有收录者, 比对其他各谱, 足以正后出叶堂纳书楹谱以自己的绮想好恶, 乱予自行改腔取竈取巧, 而违反昆曲声腔格律之失

(读者有志于昆曲声腔之学者, 不妨把纳书楹里叶堂自行乱改的扫秦和此谱比对, 或后来遏云阁, 集成等谱, 细理之, 可见其他后世各谱袭误之迹), 而其曲词完全依九宫大成所据者。

按中国第一本最早的纯粹昆曲折子戏曲谱的沈起凤的吟香堂曲谱, 行世比叶堂纳书楹还要早三年, 曲谱中凡九宫大成有收入者, 悉依九宫大成, 此为真正懂昆曲曲谱声腔格范的行家必会如此, 不像后来叶堂把昆曲当其改腔游戏的场所, 随意改掉正确的谱子而自行发挥自创不是昆曲正腔的异流, 尚聒不知耻, 大骂承续魏氏依钵的当世『俗工』(叶堂对他们的蔑称), 让魏良辅及历代曲师都要抱恨于地下, 并且还在纳书楹曲谱里, 对于他改腔行径不认同, 而提出了叶堂违背了魏良辅的昆腔声腔格律, 而『杜撰一格』的那些承传苏州派曲师的乾隆时期的『俗工』(等同现在的各职业昆剧团里的曲师)。老羞成怒, 笔之于书, 加之以身份的侮辱他们是『俗工』, 及大骂他们『岂不可笑』, 但又说不出岂不可笑的道理在哪里。而以高高在上的统治者的走卒帮闲身份(所以牡丹亭全谱里讨好统治者不去谱虏掠出, 不像沈起凤照谱而不避), 一付用身份压死你们, 一付用笔写之于书, 让后世不求真知又不去学, 只会学舌

鸚鵡之士跟着纳书楹起舞，都骂你们这些俗工之见。（详见本集粹曲谱《题曲》曲谱之后注里的详细引述叶堂的虚妄自大的话），

按昆曲于叶堂之际虽衰，但多亏还有真正存世的这些精通魏良辅这一在叶堂眼中的『俗工』，所传承的昆曲正声，他们却可以看出叶堂曲谱的虚妄，再看看当下，昆曲界内称颂叶堂者，看看那些叶堂所看不起的俗工都能看出叶堂曲谱的『杜撰』问题，叶堂不是守的魏良辅的昆曲正腔之『格』，而是自己乱搞的『杜撰一格』！为何现在曲学研究者，谈声韵，谈昆曲格律，对纳书楹及后世曲谱里满坑满谷的声韵及声腔格律错误都没有去详察，而极口称节，袭前人书册里的人云亦云。凡有志于昆曲未来的有心爱昆人士，如果人人都能晓得一些分辨真伪昆腔的基本方法（在本曲谱内将分别介绍），则世之假伪之昆学昆曲昆剧，就不能存在了，这才是昆曲健康的永续的必要条件；如果继续让伪学泛滥，去指导排出一出出不堪一闻的，不知何宫何调何曲牌的非昆曲正声旋律的所谓的昆剧以愚世，则昆曲这一块净土，不就腥膻不可闻了，不具备存续的条件了。

另本出采用于本折内的剧本及说白等，系以清乾隆年间出版的《缀白裘》为准，以完整体现乾隆盛世当时的昆曲正声演唱及演出的完整面貌。按缀白裘收录乾隆时之戏场演出本里，此出其中并无【耍孩儿】曲牌，后来道光年间的遏云阁曲谱亦无，可见传统昆曲戏场上并不演唱此曲牌，而后来清曲系的集成、与众等谱从清曲的叶堂纳书楹曲谱加上此曲，但今之戏场仍以依传统昆曲传世之规，删去此曲牌为是，故九宫大成虽亦有收此曲牌做为配腔范例，今不取。又首只【出队子】，纳书楹未收，遏云阁曲谱始见，此为戏场伶人自加，且遏云阁只干念数板，而未配唱腔，后来集成曲谱始配腔，与众袭之，今从遏云阁，以数板方式，较协于戏场演出及对剧情之刻划。（集粹曲谱，刘有恒）

2010 年刘有恒台北出版之集粹曲谱, 今译为简体字版

附注：集粹曲谱题曲出下载网址：

<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/9451036.html>

厦门大学图书馆